



Tilsyns- rapport 2022

Børnehuset ByToften

Faglig dialog gennemført: 28-02-2022

Tilsyn afsluttet:

Tilsyn gennemført af: Mette Buss



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

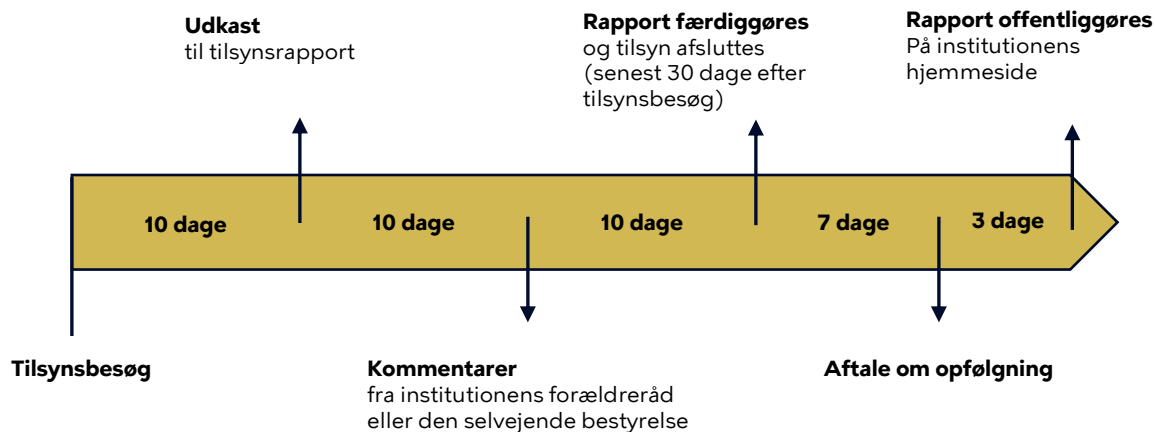
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats Anerkendelse af institutionens arbejde	Tilpas indsats Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Ny indsats Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprogindsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2020	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Bytoften har indeværende år ordinært tilsyn. Bytoften er fordelt på to matrikler, der begge rummer vuggestue og børnehave. Observationerne er gennemført torsdag den 22. februar i tidsrummet fra kl. 7.45 til kl. 9.25 i Bystævneparken og fra kl. 9.35 til kl. 11.15 i Toften

Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. Dette kommer til udtryk gennem observationen, hvor personalet opleves imødekommende og lydhøre overfor børnene, at personalet taler med børnene, og samværet bærer præg af interesse for børnene. Der er flere gode eksempler på voksne der i sprog og handling tilpasser sig barnets udtryk og viser at barnets perspektiv er forstået. På dagen observeres overgange, eksempelvis fra stuen og ud på legepladsen, hvor der skal gang i de planlagte aktiviteter. På begge matrikler ses en overgang hvor fordelingen af voksne understøtter børnenes individuelle mål for selvhjulpenhed med at tage tøj på. Her observeres en rolig stemning, som afspejler at alle børn er trygge i rutinen, og alle får den opmærksomhed de har behov for, for at lykkes i at deltage. Ved dialogen beskrives også en observation af en overgang til frokost. En overgang der rummer potentiale for en tydeligere struktur og rollefordeling blandt personalet. Her observeres hvordan de voksne bevæger sig i rummet, således at der på samme tid er gang i oprydning af legetøj, vask af hænder, og fordeling af børn ved borderne. I den faglige dialog taler vi om den planlagte struktur for overgangen til frokosten, som også tidligere tilsynsobservationer har vist. Personale og ledelse redegør for de metoder der anvendes i planlægningen af hverdagen, og hvordan pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, så både aktiviteter og overgange i løbet af dagen tager udgangspunkt i den konkrete børnegruppe. Planlægningen har til hensigt at understøtte en tydelig og genkendelig struktur for overgange, som på dagen for observationen er blevet forstyrret u hensigtsmæssigt. Vi taler i dialogen omkring forebyggelse af de gange hvor strukturen forstyrres, således at de voksne får afstemt tydelig rollefordeling i situationen, og derved fastholder fokus på børnene og handler situeret i tilstrækkelig grad til at opfange det enkelte barns kropslige kommunikation. Bytoften vurderes i vedligehold af pejlemærket på baggrund af den tydelige redegørelse for anvendelse af metoder i planlægning af hverdagen og den relationelle praksis, og den relevante dialog omkring eksempel på overgang uden tydelig rammesætning, som kommer til udtryk i den observerede pædagogiske praksis.

Anbefaling

Bytoften anbefales et fortsat stærkt fokus på systematisk anvendelse af valgte metoder i planlægning af hverdagen, med henblik på en fælles indsigt og viden om handlerum indenfor aftalte struktur.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i den observerede praksis. Institutionen har indrettet både stuer, fælles arealer og udearealer ud fra bevidste overvejelser omkring at skabe adgang til forskellige legemuligheder. Observationen viser at strukturen med opdeling i mindre grupper og en god fordeling af de voksne, understøtter personalets mulighed for at hjælpe børn der forstyrrer legen for andre, med at blive involveret i leg og aktivitet, og samværet bærer præg af at alle børn er en del af et fællesskab. Eksempelvis ses flere børnehavebørn, der bruger tiden i vuggestuen i morgenstunden, inden de skal ind i egen gruppe og i gang med dagens aktiviteter. Samværet med en mindre søskende, eller en ven fra børnehaven i vuggestuen, er tydelig positivt for opstarten af dagen for børnene, og styrker barn – barn relationen, også til børn der er mindre end eller større end. I den faglige dialog taler vi om den mulighed, at søskende kan være sammen, og hvordan de store søskende som giver udtryk for at ville give omsorg til en mindre søskende, får mulighed for det. Børn der lige er startet i børnehave gruppe, kan fortsat lege i vuggestuen af og til, og besøge de voksne de kender. I dialogen taler vi om inddragelse af børnene generelt i hverdagen, og observationerne, særligt i Toften hvor der observeres til frokosten, viser et stort engagement for at deltage i borddækning og servering. Der ses flere gange, at et barn opfordres til at gå ned i køkkenet og spørge om de kan få mere til deres bord, hvis der mangler en gaffel, eller der ikke er flere tomater. I den faglige dialog fortæller ledelsen og personalet hvordan de arbejder systematisk med lærerplanstemaerne, med planlagte temaer for en længere periode, der tager udgangspunkt i den aktuelle børnegruppens behov og hvad der aktuelt fylder for børnene. Planlægningen af et tema foregår systematisk, og tager højde for at alle børn udfordres ud fra nærmeste udviklingszone. Personalet beskriver arbejdet med et konkret tema, og fremviser ved dialogen visuelt materiale der understøtter denne beskrivelse. Institutionen samarbejder systematisk med områdesupporten og får via ressourceforum kvalificeret individuelle handleplaner, som er udarbejdet i samarbejde med forældre og med udgangspunkt i blandt andet TOPI og sprograppen.

Anbefaling

Bytoften anbefales at fortsætte det stærke fokus på systematisk brug af metoder i udarbejdelse af handleplaner og planlægning af aktiviteter.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Institutionens fysiske læringsrum understøtter børnenes sproglige muligheder, gennem bevidst ruminddeling og etablering af læringsmiljøer med en bred vifte af materialer tilgængelige for børnene. Institutionen arbejder systematisk med sprogvurderinger og med sprogtrappen som en integreret del af den samlede vurdering af hvert enkelte barns nærmeste udviklingszone i forhold til sproglige indsats. Opstarten på dagen i Bystævneparken viser ro i modtagelsen, i overgange og omkring de aktivitetszoner der stilles til rådighed for børnene i henholdsvis garderobe/storrum og de stuer de er åbnet op og bemandede. Observationen viser en overgang fra morgenmad i storrummet med flere funktioner for de voksne, som i en kort periode, efterlader enkelte børn ved morgenbordet i stilhed, når den voksne skal hente mere mad fra en serveringsvogn. I den faglige dialog taler vi om mulighederne for at have dækket op med morgenmadsprodukterne på bordet igen, nu da Corona restriktionerne er væk, så det ikke er nødvendigt for personalet at rejse sig for at hente eksempelvis mere mælk til et barn. Her fortæller personalet om de sidste børn der møder ind og har behov for morgenmad, samtidigt med at der sættes gang i flere stuer. Personalet er bevidste om den position enkelte børn kortvarigt er i, med behov for opmærksomhed, og hvordan personalets hjælp til at barnet i overgangen understøttes sprogligt og visuelt, efter behov. Observationen viser en enkelt situation, hvor der opstår en kærlig omgangstone, der ikke er forankret i en professionel og faglig tilgang til relations arbejdet, og i den sproglige indsats. Her kaldes enkelte børn henholdsvis skat og søde. I forlængelse heraf drøftede vi, at intentionen kan være god, men skaber et mindre hensigtsmæssigt læringsmiljø i forhold til børnenes sproglige udvikling og selv-identitet; hvem er jeg, hvem er de andre, hvordan udtales vores navne?

Anbefaling

Bytoften anbefales at have en faglig refleksion i forhold til omsorg i den sproglige tilgang til børnene.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Institutionen har et etableret forældreråd og er repræsenteret i klyngens forældrebestyrelse. Der er en formel struktur for opstart i institutionen, hvor forældre tilbydes opstartsmøder, 3. måneders møder, og et årligt møde omkring eget barn. Derudover afvikles der forældremøder årligt for alle forældre. Forældrerådsmøder afvikles samtidigt med klyngens øvrige institutioners forældrerådsmøder, med fælles opstart med et tema, og et efterfølgende bestyrelsesmøde. Denne struktur stræber efter at alle forældrerepræsentanter oplever af at være en del af noget større end den enkelte institution. Samtidigt understøttes hele klyngens profil med et fælles pædagogisk grundlag som udgangspunkt for alle planer og indsatser i dialogen med forældrene. Da der ikke er forældrerepræsentation ved den faglige dialog, tilbydes forældrerådet at den pædagogiske konsulent kommer til forældrerådsmødet op til det fælles klynge bestyrelsesmøde, hvor der allerede er aftale om konsulentens deltagelse.

Anbefaling

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Institutionen har en struktur for alle interne overgange i hverdagen, og for overgangen mellem vuggestue og børnehave, der tilgodeser at alle børn og deres familier er unikke og har forskellige behov. I forhold til overgang til skole og KKFO er der gennem stærkt samarbejde en aftalt proces for overgange til Korsager skole, der har udviklet sig positivt, og har nu en form, der tilgodeser det enkelte barn, og det fællesskab børnene kommer fra og det fællesskab de skal være en del af i KKFO og skole. For de børn der ikke skal starte på Korsager skole, får de tilsvarende opmærksomhed og tilbud om overgangssamtale med modtagende skole.

Anbefaling

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er ingen tvivl om at udviklingen af struktur og systematik er tydelig i institutionen, og at både observationen og den faglige dialog understreger positiv effekt for børnene. I den faglige dialog taler vi om den sidste tids udefra kommende vilkår, hvor sygdom og personalerekuttering udfordrer kontinuitet i hverdagen med faste kendte voksne, og hvordan netop systematik og kendt struktur imødekommer dette behov. Institutionen arbejder systematisk ud fra valgte metoder, der er afstemt ud fra klyngens fælles pædagogiske grundlag og arbejdet i klyngens arbejdsfællesskaber, som supplement til TOPI og systematiske sprogvurderinger.

Anbefaling

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner) Ja

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn? Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard? Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer? Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner? Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner) Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner) Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://bytoften-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://bytoften-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
---	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	1
--	---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----
